

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ ZÁMĚRU „TEPLÁRNA JIHLAVSKÁ, ŽDÁR NAD SÁZAVOU“ (dříve „ZEVO Žďár“)

1. ÚVOD

Záměr „Teplárna Jihlavská, Žďár nad Sázavou“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. a) zákona. **Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.**

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Příslušný úřad“).

Zjišťovací řízení probíhalo pod původním názvem záměru „ZEVO Žďár“, důvody změny názvu záměru jsou popsány v dokumentaci EIA v kap. B.I.1.

Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 3.7.2025 pod č.j. KUJI 59538/2025. Závěr zjišťovacího řízení včetně oznámení záměru je veřejně přístupný v Informačním systému EIA pod kódem záměru VYS1337 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1337).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle ustanovení § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. *Vyhodnotit kumulativní působení posuzovaného záměru se záměrem vedeným v Informačním systému EIA pod názvem „Přeměna objektu generátorovny na zplyňovací stanici“ (kód záměru VYS1303) na ovzduší a na hlukovou situaci v zájmové lokalitě.*
2. *Hlukovou studii doplnit o vyhodnocení stávajícího stavu hlukové zátěže dle požadavku Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.*
3. *Vlivy provozu záměru na veřejné zdraví zhodnotit v procesu Hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).*
4. *Upřesnit způsob nakládání se vznikající škvárou a popílkem.*
5. *Podrobněji rozpracovat složení přijímaných odpadů, především ve vztahu k recyklovatelné složce.*
6. *Odůvodnit potřebu navržené kapacity zařízení a specifikovat lokality vzniku přijímaných odpadů do zařízení.*
7. *Podrobněji se zabývat vznikem skleníkových plynů a vlivem záměru na klima.*



8. Vyhodnotit soulad záměru s cíli Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina.

Dále příslušný úřad uvádí: „Zpracovatel dokumentace EIA se bude při jejím zpracování zabývat všemi připomínkami (rozsah posuzování upraven § 2 zákona) získanými v rámci zjišťovacího řízení, a tyto připomínky samostatně vypořádá. Z důvodu přehlednosti příslušný úřad doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci EIA v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření.“

Komentář zpracovatele dokumentace EIA k oblastem vzneseným v rámci zjišťovacího řízení vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení je uvedeno v kapitolách níže.

2. OBLASTI VZNESENÉ V RÁMCI ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Ad 1) Vyhodnotit kumulativní působení posuzovaného záměru se záměrem vedeným v Informačním systému EIA pod názvem „Přeměna objektu generátorovny na zplyňovací stanici“ (kód záměru VYS1303) na ovzduší a na hlukovou situaci v zájmové lokalitě.

Případné kumulativní působení se záměrem „Přeměna objektu generátorovny na zplyňovací stanici“ je obsahem kapitoly B.I.4. dokumentace, podkapitoly „Možnost kumulace s jinými záměry“.

Ad 2) Hlukovou studii doplnit o vyhodnocení stávajícího stavu hlukové zátěže dle požadavku Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.

Pro vyhodnocení stávajícího stavu hlukové zátěže bylo využito měření hluku, které probíhalo v listopadu 2025 a tvoří přílohu č. 4 dokumentace EIA (Protokol o zkoušce č. 251150VP09, EKOLA group, spol. s r.o., datum vystavení 26.11.2025).

Součástí protokolu jsou i výsledky sčítání dopravy na křižovatce přeložky silnice I/37 (zprovozněné v září 2025) a ulice Jihlavská. Tato data jsou využita v příslušných kapitolách hlukové studie / dokumentace EIA jako slouží jako podklad pro vyhodnocení celkové hlukové zátěže po realizaci záměru.

Ad 3) Vlivy provozu záměru na veřejné zdraví zhodnotit v procesu Hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví dotčeného obyvatelstva bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM, s.r.o., 04/2026), které tvoří přílohu č. 5 předkládané dokumentace EIA.

Ad 4) Upřesnit způsob nakládání se vznikající škvárou a popílkem.

Škvára z kotle bude transportována dopravníkem do uzavřeného sila/kontejneru na škváru a následně odvážena nákladními vozy mimo areál. O konečném nakládání se škvárou bude rozhodnuto po ustálení provozu a provedení kontrolních měření a analýz. Předpokládá se zařazení

do kategorie ostatní odpad pod kód 19 01 12 „*Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11*“.

V případě popílku se bude jednat o odpad kategorie nebezpečný, který bude zařazen pod kód 19 01 07 „*Pevné odpady z čištění odpadních plynů*“. Popílek bude v suchém stavu shromažďován v provozních silech a při exportu bude přes pneumatickou hubici nakládán do přistavených velkokapacitních cisternových návěsů (bez kontaktu s okolním prostředím).

Tyto informace jsou uvedeny např. v kap. B.III.3. dokumentace EIA.

V rámci navazujícího projektové přípravy, po výběru konečného dodavatele technologického zařízení, bude dbáno na to, aby transportní cesty těchto odpadních produktů do skladovacích sil/kontejnerů byly uzavřené a aby nemohlo docházet ke zvýšené prašnosti do okolního prostředí. Podrobněji toto bude řešeno např. v provoním řádu zpracovaném dle zákona o ochraně ovzduší. Jedná se však o zcela standardní požadavky orgánu ochrany ovzduší a současně požadavky zakotvené v BAT pro spalování odpadu.

Ad 5) Podrobněji rozpracovat složení přijímaných odpadů, především ve vztahu k recyklovatelné složce.

Analýza složení přijímaných odpadů je podrobně uvedena v kap. B.II.3. Prezentované informace vychází z Analýzy hodnotící naplnění kritérií tzv. hierarchie nakládání s odpady, kterou vypracovala společnost Energetická agentura Vysočiny v 05/2025.

Ze závěru této analýzy vyplývá, že hlavní vstupní surovinou do multipalivového kotle bude směsný komunální odpad, který dle předložených výpočtů obsahu 57 % biologicky rozložitelné složky. Tato složka je tvořena zejména biologicky rozložitelným odpadem z domácností, papírem a v určitém podílu textilem, podsítnou frakcí a dalšími odpady.

Objemné odpady, které tvoří další předpokládanou složku vsázky do zařízení obsahuje 45 % dřeva. Dřevo, odpadní kaly z čistíren odpadních vod a dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37 s katalogovým číslem 20 01 38 jsou materiály, které jsou ze 100 % tvořeny biologicky rozložitelnou složkou.

Uvažovaná vsázka do multipalivového kotle proto v souladu s naplňováním hierarchie nakládání s odpady splňuje předpoklad obsahu více než 50 % biologicky rozložitelné složky na vstupu.

Předkládaný záměr je rovněž v souladu s vyhláškou č. 110/2022 Sb. o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů a kritérií udržitelnosti a úspory emisí skleníkových plynů pro biokapaliny a paliva z biomasy.

Ad 6) Odůvodnit potřebu navržené kapacity zařízení a specifikovat lokality vzniku přijímaných odpadů do zařízení.

V rámci Analýzy složení přijímaných odpadů (viz kap. B.II.3) je uveden potenciál produkce směsného komunálního odpadu a objemného odpadu v ORP obklopující místo plánované realizace.

Ze statistických údajů prezentovaných v příslušných tabulkách je zřejmé, že v ORP obklopující místo realizace vzniká cca 90 tis. t ročně směsného komunálního odpadu a cca 16 tis. t ročně objemného odpadu. Mimo tyto odpady je dále uvažováno s příjmem odvodněných čistírenských kalů v předpokládaném množství 3,5 tis. t/rok a odpadního dřeva 7 tis. t/rok. Do zařízení bude rovněž vstupovat výstup ze sterilizační linky v množství 2 tis. t/rok.

V rámci navazující projektové přípravy budou statistická data samozřejmě dále vyhodnocována, a to v návaznosti na memoranda a smlouvy uzavírané s potenciálními zákazníky. Na základě množství dostupného odpadu v blízkých ORP je technologické zařízení Teplárny Jihlavská jako celek navrženo pro příjem až 40 000 t odpadu ročně. Kapacitu 40 000 t/rok je nutné brát jako maximální možnou, v rámci navazující projektové přípravy může docházet k jejímu upřesnění. Především v upřesnění palivového mixu jednotlivých druhů odpadů apod.

Pro spalování v multipalivovém kotli budou přijímány takové druhy odpadů, které naplňují celou řadu technických požadavků (např. výhřevnost, nebezpečnost) a jejichž energetické využití je v souladu s hierarchií nakládání s odpady, která je zakotvena v české i evropské odpadové legislativě.

Ad 7) Podrobněji se zabývat vznikem skleníkových plynů a vlivem záměru na klima.

Pro vyhodnocení produkce emisí skleníkových plynů bylo využito Energetického posudku, který zpracovala společnost ENVIROS, s.r.o. v 09/2024 pro Modernizaci SZTE Žďár nad Sázavou.

Energetický posudek byl zaměřen na energeticky i environmentálně úsporné opatření, kterým je substituce původního zdroje tepla, který zásobuje teplem SZTE města Žďár nad Sázavou.

V současné době je zdrojem tepla pro SZTE města Žďár nad Sázavou teplárna společnosti ŽŽAS, a.s., jejíž zdrojová základna je v dominantní části tvořena hnědým uhlím. Nová zdrojová základna bude zahrnuje realizaci Teplárny Jihlavská s kapacitou spalovaného odpadu do 40 kt a další zdroje na zemní plyn.

Úspora emisí CO₂ při porovnání výchozího stavu se stavem po modernizaci SZTE Žďár nad Sázavou vč. realizace záměru Teplárna Jihlavská představuje 31,3 %.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr nemá potenciál k negativnímu ovlivnění klimatu v širším území a přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů na území města Žďár nad Sázavou.

Podrobněji viz kap. D.I.2., podkapitola *Vlivy na klima*.

Ad 8) Vyhodnotit soulad záměru s cíli Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina.

Soulad záměru s cíli Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina je vyhodnocen v kapitole B.I.5 oznámení, podkapitole *Soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina*.

3. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘZENÝCH VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ

V této části posudku je provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci, pro lepší orientaci jsou v přehledu níže i dalších podkapitolách očíslovány. K oznámení záměru obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

- 3.1 *Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ze dne 18. 6. 2025, č. j. KUJI 54394/2025 OZPZ 464/2024*
- 3.2. *Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 30. 5. 2025, č. j. ŽP/468/25/MA,*
- 3.3. *Krajská hygienická stanice Kraje vysočina se sídlem v Jihlavě – vyjádření ze dne 20. 6. 2025, č. j. KHSV/09714/2025/ZR/HOK/Roh,*

3.4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy – vyjádření ze dne 30. 5. 2025, č. j. 04651/VA/25,

3.5 Arnika – program Toxické látky a odpady – vyjádření ze dne 23. 6. 2025, zaevidováno pod č. j. KUJI 56183/2025.

Shrnutí vyjádření, resp. obsažených připomínek je uvedeno v podkapitolách níže kurzívou. Pod každou dílčí částí vyjádření je současně uveden komentář zpracovatele dokumentace EIA, který je **zvýrazněn**.

3.1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí:

- Při návrhu odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je nutné se řídit zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zejména navrhovat odnětí tak, aby nedocházelo k narušení organizace ZPF v zájmové oblasti (vznik nepřístupných, zbytkových či obtížně obhospodařovatelných pozemků).*
- Skrývka kulturních vrstev půdy (cca 30 cm) je navržena na ploše hrubých terénních úprav. Pokud část odnímané plochy nebude skrývána a je možné zaručit, že nebude dotčena stavební činností (pojezdy mechanizace, skládkování stavebního materiálu apod.), lze na tuto část požádat o povolení výjimky z provádění skrývky ornice dle § 8 zákona o ochraně ZPF.*
- Dle § 9 odstavec 6 písmene e) zákona o ochraně ZPF je součástí žádosti o odnětí půdy i návrh způsobu hospodárného využití skrývky kulturních vrstev půdy. Návrhem hospodárného využití kulturních vrstev půdy je v souladu s § 14 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. myšleno její využití především pro zemědělské účely na jiných pozemcích. Návrh musí proto obsahovat kubaturu ornice určenou k rozprostření na konkrétně vymezených zemědělských pozemcích. K tomu je nutné upřesnit plochu těchto pozemků určenou k rozprostření, výslednou vrstvu rozprostírané ornice (max. 15 cm) se zohledněním bonity pozemku a zákres tohoto rozprostření v situaci dle katastrální mapy. Rovněž je třeba doložit souhlas zemědělského uživatele/majitele těchto pozemků s rozprostřením ornice. Návrh tohoto způsobu využití je třeba doplnit i do textové části bilance skrývky kulturních vrstev půdy. Pokud skrývka nebude ihned využita a bude deponována buď v rámci stavby na trvale odjímaných pozemcích, nebo na dočasně odnímaných pozemcích k tomuto účelu určených, je třeba tyto deponie upřesnit a zaznamenat do mapy KN. Zároveň deponie musí být zabezpečena proti zaplevelení, erozi, odnosem, znečištěním a odcizením.*
- Vzhledem k celkové dotčené ploše (cca 1,1 ha) bude k udělení souhlasu s trvalým odnětím ze ZPF příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ.*
- Žádost o udělení souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF, včetně nezbytných příloh dle zákona o ochraně ZPF a vyhlášky č. 271/2019 Sb., bude součástí žádosti o jednotné environmentální stanovisko.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Souhrnně lze uvést, že jednotlivé body vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu upozorňují na požadavky platné legislativy vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná o požadavky, které jsou standardně řešeny v rámci navazujícího stupně projektové dokumentace.

Přesto, že se jedná o zákonnou povinnost, byly do kapitoly B.II.1. dokumentace EIA tyto informace zpracovány.

3.2. MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- *Za úsek odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, vodního hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu ZPF, státní správy lesů – ochrany PUPFL nemá k záměru připomínky.*
- *Vyjádření za úsek ochrany přírody obsahuje informaci, že se záměr nachází v CHKO Žďárské vrchy, proto je orgánem ochrany přírody příslušným k vyjádření AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

3.3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě požaduje doplnit dokumentaci EIA o následující údaje:

- *Je třeba vyhodnotit kumulativní působení obdobného záměru vedeného v Informačním systému EIA „Žďár nad Sázavou, Přeměna objektu generátorovny na zplyňovací stanici (II. podání)“ na ovzduší a na hlukovou situaci v zájmové lokalitě.*
- *Zpracovanou hlukovou studii je třeba doplnit o vyhodnocení stávajícího stavu hlukové zátěže ve zvolených referenčních bodech (zvlášť pro stacionární zdroje hluku a zvlášť pro liniové zdroje hluku) a teprve následně k tomuto připočíst příspěvek hluku předmětného záměru.*
- *Významné negativní faktory z provozu záměru, které mohou mít vliv na veřejné zdraví, je třeba zhodnotit v procesu „Hodnocení zdravotních rizik /Health Risk Assessment/“.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Výše uvedené požadavky byly ze strany příslušného úřadu zaneseny přímo do oblastí uvedených v závěru zjišťovacího řízení, kterým se má zpracovatel dokumentace EIA věnovat. Konkrétně se jedná o oblasti uvedené pod body 1 až 3.

Požadavky krajské hygienické stanice byly respektovány, viz vypořádání v komentáři výše.

3.4. AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR, SPRÁVA CHKO ŽĎÁRSKÉ VRCHY

- *Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy ve vyjádření uvádí, že v areálu zařízení se nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů, ani na něj bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů, která by mohla být realizací či provozem záměru ovlivněna.*
- Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

3.5. ARNIKA – PROGRAM TOXICKÉ LÁTKY A ODPADY

Arnika – program Toxické látky a odpady ve svém vyjádření uvádí tyto připomínky:

- *Absence informací o výskytu perzistentních organických látek (např. PFAS, bromované zpomalovače hoření,...). Požaduje doplnit dostupná data o jejich přítomnosti nebo provést chemické analýzy. Dále požaduje popsat, co se s těmito látkami děje při spalování a jaké jsou možné cesty jejich úniku kromě ovzduší (např. přes škváru, popílky nebo odpadní vody).*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Perzistentní organické látky obsažené v komunálním odpadu jsou prakticky beze zbytku destruovány spalovacím procesem. Nově vznikající látky (syntézou de novo) běžně nedosahují výše původních koncentrací. Perzistentní organické látky (mezi které patří i dioxiny - PCDD/F) jsou z proudu spalín odstraňovány při druhé separaci TZL, která probíhá v sekundárním látkovém filtru

Tento filtr zachycuje ze spalin zejména práškové aktivní uhlí, které je do spalin dávkováno právě pro redukci perzistentních organických látek typu PCDD/F a současně těžkých kovů. Pro účinný průběh adsorpce je teplota spalin nižší než v případě primárního filtru a to 160 °C. Toto snížení je dosaženo pomocí vymístěného ekonomizéru, ve kterém je přehřívána napájecí voda parního kotle. Současně při nižších teplotách zamezeno vzniku dalších sloučenin perzistentních organických látek.

Při manipulaci se zachyceným popílkem jsou kladeny přísné požadavky - standardně se uvažuje s tlakově uzavřenou dopravou mechanickou a navazující pneumatickou dopravou. Stejně tak je popílek transportován mimo areál v tlakově uzavřených autocisternách. Únik samotného popílku je tak minimalizován.

Technické a technologické řešení záměru je/bude navrženo v souladu s požadavky nejlepších dostupných technik pro spalování odpadu. Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru lze za stěžejní označit právě oblast „Emise do ovzduší“, resp. řádný návrh technologie čištění spalin, která zajistí plnění emisních limitů na úrovni BAT. Tato stěžejní podmínka je zakomponována do podmínek uvedených v kap. D.IV. dokumentace EIA.

- *Požaduje doplnění informací o složení směsného komunálního odpadu s důrazem na recyklovatelné složky a informací, zda mohou zbytky nebo produkty rozkladu plastů končit ve výstupech zařízení.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Požadavek byl ze strany příslušného úřadu zanesen přímo do oblastí uvedených v závěru zjišťovacího řízení, kterým se má zpracovatel dokumentace EIA věnovat.

Analýza složení přijímaných odpadů je podrobně uvedena v kap. B.II.3. dokumentace EIA. Prezentované informace vychází z Analýzy hodnotící naplnění kritérií tzv. hierarchie nakládání s odpady, kterou vypracovala společnost Energetická agentura Vysočiny v 05/2025.

- *Chybí porovnání s jinými způsoby nakládání s odpady, které jsou v hierarchii před spalováním. Požaduje odůvodnění volby spalovací technologie.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: V dokumentaci EIA je hned na několika místech uvedeno, že v zařízení bude nakládáno výhradně s odpady, které v širším území vznikají v souladu s hierarchií odpadového hospodářství již dnes a to zcela nezávisle na neexistenci posuzovaného záměru.

Hodnocení naplnění kritérií tzv. hierarchie nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je součástí Analýzy složení přijímaných odpadů uvedené v kap. B.II.3. dokumentace.

Pro úplnost lze dodat, že nad rámec standardních požadavků je dále v rámci objektu teplárny uvažováno s prostorem pro separaci odpadu, kde bude docházet vytřídění nespalitelných složek odpadu. Tato jednoduchá mechanická úprava bude spočívat v podrcení, separaci magnetických kovů a větrném třídění nastaveném na separaci částic s významně vyšší objemovou měrnou hmotností (sklo, kusy zdiva, velké kameny, atp.). Při tom technologie separace, resp. úpravy odpadu se může během plánování a provozu výrazně měnit. Konkrétní návrh mechanické separace bude předmětem navazujícího stupně projektové dokumentace.

- *Chybí odůvodnění navržené kapacity zařízení 40 000 tun odpadů ročně.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Požadavek byl ze strany příslušného úřadu zanesen přímo do oblastí uvedených v závěru zjišťovacího řízení, kterým se má zpracovatel dokumentace EIA věnovat. Konkrétně se jedná o oblast uvedenou pod bodem 6.

V rámci Analýzy složení přijímaných odpadů (viz kap. B.II.3) je uveden potenciál produkce smíšeného komunálního odpadu a objemného odpadu v ORP obklopující místo plánované realizace. Na základě množství dostupného odpadu v blízkých ORP je technologické zařízení Teplárny Jihlavská jako celek navrženo pro příjem až 40 000 t odpadu ročně. Kapacitu 40 000 t/rok je nutné brát jako maximální možnou, v rámci navazující projektové přípravy může docházet k jejímu upřesnění. Především v upřesnění palivového mixu jednotlivých druhů odpadů apod.

- *Není zřejmé, jak bude zajištěno efektivní využití vyrobené tepelné a elektrické energie po celý rok, kdy je poptávka po teple nižší.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Elektrickou energii je možné dodávat do distribuční soustavy po celý rok bez ohledu na nižší poptávku po energii tepelné. V případě tepelné energie budou v rámci navazující projektové přípravy samozřejmě hledány další možnosti jejího uplatnění, např. napojení stávajících průmyslových podniků, které tepelnou energii využívají ve výrobě.

Zařízení Teplárna Jihlavská jako zařízení pro energetické využití odpadu však nelze posuzovat pouze jako zdroj tepla nebo elektřiny, ale především jako zařízení k nakládání s odpady, které je součástí regionální či celostátní sítě odpadového hospodářství. Provoz proto není provozně ani systémově možné v letním období jednoduše přerušit jen kvůli nižší poptávce po teple. Odpad vzniká a bude do zařízení navážen průběžně a zařízení musí dlouhodobě zajišťovat jeho bezpečné a kapacitně stabilní zpracování.

Případné letní maření části energie, například přes vzduchový chladič, je z tohoto důvodu technicky přijatelné, pokud je zachována celoroční energetická bilance zařízení. Aby bylo spalování odpadu považováno za využití (R1) a nikoliv pouze za odstranění (D10), musí zařízení splnit podmínku energetické účinnosti podle vzorce stanoveného v příloze č. 7 zákona o odpadech, která je pro nová zařízení stanovena hodnotou 0,65.

Při tom kritérium R1 ani další energetická kritéria se neposuzují podle jednotlivých hodin, dnů nebo měsíců provozu, ale podle celkové roční průměrné energetické účinnosti. Výpočtové vzorce pracují s roční výrobou energie a ročním energetickým obsahem zpracovaného odpadu. Z toho plyne, že sezónní omezení využití tepla především v letním období samo o sobě nebrání plnění kritérií, pokud roční provozní bilance zařízení i po započtení tohoto režimu zůstává nad požadovaným limitem.

Záměr Teplárna Jihlavská je po technické a technologické stránce navržen tak, aby energetická účinnost pro využití odpadů způsobem R1 byla splněna.

- *Nutno posoudit záměr i z hlediska emisí skleníkových plynů.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Požadavek byl ze strany příslušného úřadu zanesen přímo do oblastí uvedených v závěru zjišťovacího řízení, kterým se má zpracovatel dokumentace EIA věnovat. Konkrétně se jedná o oblast uvedenou pod bodem 7.

Pro vyhodnocení produkce emisí skleníkových plynů bylo využito Energetického posudku, který zpracovala společnost ENVIROS, s.r.o. v 09/2024 pro Modernizaci SZTE Žďár nad Sázavou.

Úspora emisí CO₂ při porovnání výchozího stavu se stavem po modernizaci SZTE Žďár nad Sázavou vč. realizace záměru Teplárna Jihlavská představuje 31,3 %. Záměr nemá potenciál

k negativnímu ovlivnění klimatu v širším území a přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů na území města Žďár nad Sázavou.

Podrobněji viz kap. D.I.2., podkapitola *Vlivy na klima*.

- *Požaduje doplnit údaje o aktuální míře třídění a recyklace v obcích a ORP, které mají zařízení zásobovat.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Míra třídění a recyklace je obsažena v Analýze složení přijímaných odpadů, jejíž závěry jsou prezentované v kap. B.II.3. dokumentace EIA.

- *Požaduje doplnit seznam stávajících a plánovaných zařízení v kraji i v ČR s odůvodněním, proč posuzovaný záměr není v souladu s POH Kraje Vysočina.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Z vyjádření není zřejmé, proč by předmětný záměr neměl být v souladu s POH Kraje Vysočina. Informace, že by „kapacita energetického využití byla pokryta v jiných krajích“ ani informace, že „produkce SKO ve Vysočině je nízká a lze ji řešit bez stavby spalovny“, se totiž v POH Kraje Vysočina nenachází. Skutečnost, že se krajská strategie soustředí na předcházení vzniku odpadů a recyklaci není v rozporu s připravovaným záměrem.

Uvedení seznamu stávajících a plánovaných zařízení v kraji i ČR není pro potřeby posuzovaného záměru relevantní, pokud by se nejednalo např. o duplicitní zařízení na území stejného ORP. Projektová příprava zařízení typu ZEVO se dle zkušeností z jiných realizací pohybuje v řádu několika let. Příprava více záměrů na území jednoho kraje je možná a do budoucna žádoucí.

- *Požaduje doplnit vysvětlení, proč není zvoleno jiné nakládání s nemocničním odpadem (např. materiálové využití).*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Energetické využití zdravotnických odpadů je dle POH Kraje Vysočina vhodným a doporučovaným způsobem nakládání s tímto druhem odpadů, a to zejména kvůli jejich nebezpečným vlastnostem - rizika infekce, toxicity či poranění. Recyklace zdravotnických, resp. nemocničních odpadů není z těchto důvodů možná.

- *Považuje záměr za předčasný, nedostatečně odůvodněný a systémově problematický.*

Komentář zpracovatele dokumentace EIA: Na základě vypořádání předchozích připomínek obsažených ve vyjádření, se s uvedeným názorem zpracovatel dokumentace neztotožňuje.

Záměr je součástí modernizace SZTE ve Žďáru nad Sázavou, která je v ze strany oznamovatele dlouhodobě připravována.

Ve Zlíně dne 10.4.2026

Ing. Josef Gresl

